

## 沿著河邊的彎路

李宗榮

記得還在國外唸書找研究題目的時候，我有著可能大部分的留學生都會有的焦慮：一方面不想只是援引既有西方理論的觀點，來硬套台灣的經驗；另一方面又不要自我東方主義化(orientalize)，用別人看我們的異樣眼睛來看待自己的社會。在異國的學術社群裡，當別人舒服的用既有豐富的概念工具分析他們的社會時，我們總是比別人多面臨一個問題：你為什麼要研究台灣？你的問題有什麼特別？And so what?

放在這裡的這個研究是我嘗試探索台灣企業組織與市場的初步成果。我想到多年前還是研究生時，上完 John Padgett 的「社會網絡與社會結構」的課之後，我突發奇想的把台灣公營事業跟民營事業的網絡資料放在一起比對，用軟體畫出圖形的那一刻，除了讓我深深驚訝之外，卻似乎也有了一種懵懂。多年來那種因為閱讀發展理論、政治社會學以及東亞經濟組織研究之後的扞格不入的異合感，好像有了解答的線索。我上窮碧落的翻找著文獻，尋找有趣的理論觀點與經驗研究，希望可以幫助我理解我看到的台灣企業網絡的結構。但似乎沒有什麼先例，我也只能一步步的自己拼湊著解答。瞪著圖，問自己：這是什麼？為什麼？And so what?

台灣公、民營企業間複雜的網絡型態，似乎跟已知的文獻差距很大，也很少有國外類似的例子。如果真實的經驗世界並非別人幫我們設定好的棋盤那樣簡單，那該怎麼下這步棋：該怎麼去界定這些現象的意義？去思考背後運作的機制？該如何用經驗研究的方式把這些運作具體的展現出來？我想到馬奎斯筆下的邦迪亞上校，一身泥濘走到位於清澈河邊的馬康多村，極目所見，「有些事物太新，要命名還得用手去指。」這個過程免不了是發現的興奮，但更多是思索的困頓，與惶恐：如果腦中想的是錯的呢？如果經驗分析並沒有任何顯著的發現呢？在這些理論概念架構、量化分析與訪談歷史材料的挖掘過程中，我學著自己替自己畫出疆界，一步是一步。

從組織網絡的角度來切入理解台灣的市場運作以及國家與企業的關係對我來說是個極為有趣的嘗試。在東海念碩士班的時候，我對一

連串政治與市場的巨幅變化深深驚異，碩士論文寫的是銀行政策的歷史變化，可以算是一個對於台灣銀行資本與國家權力關係的政治社會學研究。這個經驗激發出我對台灣企業權力的議題強烈的興趣。而留學期間掌握的網絡分析，對我來說是個可以更精細探討這個問題的有力工具。我很難想像如果沒有網絡的分析，我們大概很難理解台灣的國家權力曾經在組織的層次如此深刻的影響台灣的市場運作。這個取向背後是一連串可以延伸探討的可能性。國家權力的概念可以重新被支解(unpack)，其在市場的運作有機會可以透過如本文呈現的網絡量化的方式來分析，這條線索背後是對發展國家理論裡面許多命題的精細的檢驗；這些當然都是未來研究者可以進一步嘗試的。此外，透過對企業網絡的分析，我們有可能對於台灣企業階級(corporate class)的形成與運作有更深的認識；在台灣社會急速兩極化的現在，這當有深刻的意義與急迫性。而在經濟社會學的研究上，透過網絡量化的操作，社會學家甚至有機會跟經濟學的種種核心命題作辯駁；西方社會學家過去二十年來帶入網絡、制度、範疇、地位等概念，驕傲的反駁了許多經濟學式的看法，台灣的市場社會於此無疑提供了更為豐盛的研究土壤，等待被下一個社會學者召喚。