

## 主編的話

接任這項編務工作將近一年，第二本期刊終於要出刊了！整個編輯審查的工作相當費時費力，當然也無法盡如人意，總是有遺珠之憾，這是我必須要抱歉之處。投稿人認同《台灣社會學》的學術判斷，願意投稿到這裡，是我想特別表達謝意的，畢竟寫作一篇論文從資料蒐集到文字呈現是要花費相當多時間和努力的，當然也希望學術社群的朋友能夠繼續投稿，讓《台灣社會學》作為一個學術交流平台的功能充分發揮。

今年本刊舉辦了兩個工作坊，有進一步促進專業領域的同仁深度交流與對話的效果，短期內看到的是工作坊的稿件投稿或出版，長期我們更希望這個專業社群能夠繼續規劃論文工作坊，積極建立社會學次領域固定的討論機制。明年由政治大學熊瑞梅教授規劃的經濟社會學工作坊將在一月中進行，另外陳志柔教授規劃的社會資本專題，以及吳齊殷教授規劃的青少年研究專題，也在積極進行中。編委會主動地促成工作坊與專題規劃，也是希望更進一步發揮期刊的學術交流平台功能。

今年由於投稿數量大幅增加，因此學術社群同仁們協助審查的工作份量加重，非常抱歉，也在此表達編委會對於審查同仁們最誠摯的謝意。編委會的同仁開會次數和閱讀文稿時間都顯著的提高，我也要感謝他們所做的公共服務，當然執行編輯麗玲是本刊的靈魂人物，所有的細節都明確掌握，讓編務順利進行，非常的感謝！

最近編委會討論了研究紀要和研究論文兩種不同文稿的差別，基本上編委都認同研究紀要在社會學仍然有其重要性，尤其是目前社會學界投入許多的人力進行資料蒐集的工作，一個團隊常常投入好幾年的時間建立公共使用的資料庫，才能夠有初步的成果。這些分析資料的及時呈現是非常重要的，因此無論是質化或者是量化研究，我們都認為應該積極鼓勵學界同仁將蒐集到的大筆資料進行分析，並報告結果。研究紀要審查的重點在於資料的呈現是否提供具有創新性、突破性的分析結果，必須要有清楚的問題意識，並且非常嚴謹地分析與呈現資料的內容，至於文獻評述是否完備，以及對於領域理論的發展是否有貢獻，則是在這篇研究紀要出版後，研究者要多花時間繼續努力的部份。編委會希望這樣的說明能夠略為區隔研究紀要和研究論文的差別。

陳東升

