

## 主編的話

本屆編輯委員會已經運作一年多，編輯委員投入相當多的時間在評審的作業，尤其是稿件數量增加，會議進行的次數和時間也就自然隨著增加，編輯委員閱讀評審意見、撰寫評審報告、推薦審查人，忙得不可開交，對於他們的研究工作必然有所影響，我能做的事只有感謝。周碧娥教授從新竹、王宏仁教授從高雄到台北，每次都一天以上的付出，他們的辛勞是我要特別致謝的。近年來學術審查工作大幅膨脹，學界同仁擔任審查的時間都比以前增加許多，因此在審查工作的徵詢和進行上，也都遭遇到一些困難，所幸大部份朋友願意付出時間幫忙，所以編委會可以得到高品質的審查意見，提供論文作者修改的建議，完成優越的作品，這是另外一件值得感謝的事情。

延續去年專題工作坊的規劃，由熊瑞梅教授幫忙主辦的經濟社會學論文工作坊率先登場、接著是陳志柔教授主辦的社會資本論文工作坊、然後是由蔡明璋教授主持在台北大學舉辦的經濟社會學第二場工作坊、隨後吳介民教授也協助籌劃在台北月涵堂舉辦的中國研究研討會。一場接一場的活動，我們看到專門領域社群的逐漸形成，每場的討論都非常熱絡。參與人數雖然大約在 15 位左右，由於發言踴躍，一篇論文討論 90 分都還意猶未盡，不過作者和參與者有充分的溝通對話，建立起一種不同的學術交流模式。最令人興奮的是，經濟社會學的工作坊年初辦完後，參與的同仁就自動推舉蔡明璋教授來規劃第二場，而且當場就有參與同仁提出下次要討論的論文主題，三個月後第二場的討論就很快速的展開。良性的學術交流促成大家積極的參與，並且自發性的推動工作坊，我們樂見這樣的正向循環，所以繼續發展下去，那麼離我們社會學專門領域討論社群的目標應該不會太遠了。

本期的四篇論文都是作者費盡心血完成的作品，參考多次審查意見和編委會意見，經歷過漫長的修改。對於作者的努力，編委會深表敬意。對於投稿論文未能順利刊登的學界同仁，審查意見來往的過程，編委會基本上是秉持著嚴謹的學術標準，儘量彙整審查意見與會議討論出具體的建議，並做成決議，無法盡如人意。當然也冀望學界同仁能夠瞭解編輯委員所付出的努力，而編委會所提供的審查意見對於這些論文的未來修改有所助益。

陳東升